

and RIBOT on the ground of experience and theoretical considerations suggested that the heredity of moral qualities is greater than that of intellectual ones. This suggestion is corroborated by the results of the heredity-inquiry. This result is plausible because the intellectual qualities are younger and less organized, the moral ones older and better organized.

The above investigation can also contribute to the solution of the question which phenomena are most highly organized. The best organized phenomena are most closely connected with physical functions and will display a greater similarity, if parents and children resemble each other physically, than when this physical resemblance does not exist. From the above tables it appears that the difference in similarity between parents and children who resemble each other and those who do *not*, with respect to the simple temperamental qualities, amounts to 7.6 %, the compound temperamental qualities 9.5 %, the types of temperament 6.6 %, so averagely 7.9 %, with regard to the vital tendencies 4.5 %, the egophilic and altruistic tendencies 6.2 %, the abstract ones 5.6 %, so averagely 5.4 %, with regard to the intellectual qualities 4.8 %. These results confirm the earlier suggestions that the intellectual qualities are the least organized, the least deep-rooted psychical qualities, the temperamental qualities the best organized, the deepest-rooted ones, and that between these two the moral qualities have to be placed.

Physics. — *Ueber die Lage des λ -Punktes beim Helium.* Von J. J. VAN LAAR.

(Communicated at the meeting of June 27, 1936).

I

Herr Prof. KEESOM war so freundlich mir darauf aufmerksam zu machen, dasz die Temperatur $1^{\circ}.83$ ($p = 29.8$ atm.) in Comm. 184*b* (1926) nach der damals benutzten Temperaturskala (von 1926) gemessen wurde, und dasz dagegen die Temperaturen in Comm. 224*e* (1933) nach einer neuen, etwas abweichenden Skala (von 1932) bestimmt worden sind. Diese Tatsache war mir leider unbekannt geblieben, ebenso wie die Korrektions-tabelle der einen auf der anderen Skala in Suppl. 71*d*, § 4, weil diese Publikation nur zitiert wurde (und zwar § 3) in Comm. 224*d* (S. 20). Diese letztere war aber von mir nicht berücksichtigt, weil der Inhalt derselben ausserhalb des Rahmens meiner jetzigen Untersuchung fiel.

Nach der genannten Tabelle ist nun $1^{\circ}.83$ (1926) = 1.75^5 (1932), so-dasz wir jetzt folgendes haben :

λ -Punkt nach KEESOM und Fr. KEESOM (1933) $T = 1.75^3$, $p = 29.91$.

Punkt $1^{\circ}.83$ auf Schmelzkurve I (KEESOM 1926) $T = 1.75^5$, $p = 29.8$.

Noch immer ist also der Druck auf I, ein wenig *oberhalb* des λ -Punktes, etwas *niedriger* als im λ -Punkte selber, was natürlich unmöglich ist. Diese Tatsache ist jedoch nach KEESOM von keiner Wichtigkeit, da in Comm. 184b (1926), S. 15 bemerkt wurde: „The melting pressure could be fixed to some few tenths of an atmosphere“, sodasz der damals gemessene Druck 29.8 dennoch wohl etwas höher als 29.9 sein kann. Die von K. und Fr. K. gefundenen Werte für T und p im λ -Punkte können somit aufrecht bleiben, wodurch die Abänderung in § 1, S. 613 meines letzten Aufsatzes (Proceed. 39, N^o. 5, 612—622) hinfällig wird.

II

In der Einleitung (S. 612) schrieb ich über die von KEESOM „berechneten“ Schmelzwärmen, weil im betreffenden sehr kurzen Aufsatz von K. und Fr. K. in Proceed. 39, N^o. 1, S. 9 steht: „For the melting heat the following values were „derived“. Der ausführliche Aufsatz in *Physica* III, S. 105—117 wurde mir erst vor einigen Tagen von Herrn KEESOM gütigst zugesandt, woraus sich ergibt, dasz die betreffenden Schmelzwärmen nicht „berechnet“, sondern experimentell bestimmt worden sind.

Es bedarf wohl nicht erwähnt zu werden, dasz die kleine Verbesserung hinsichtlich der Lage des λ -Punktes in keinerlei Weise den Inhalt meines Aufsatzes beëinflusst, da derselbe sich auf Beobachtungen auf den beiden Schmelzkurven, links und rechts des λ -Punktes, bezieht.

Tavel sur Clarens (Schweiz), Juni 1936.

Botany. — *On some Malayan Ferns.* By O. POSTHUMUS, (Pasoeroean)
Java.

(Communicated at the meeting of June 27, 1936).

The following note is the result of a study of the type specimens of some less known Malayan Ferns. I wish to express my sincere thanks to the Directors of the Herbarium of the Botanical Gardens, Buitenzorg, and of the State Herbarium, Leyden, who kindly allowed me to study the material. From the Leyden Herbarium I also received photographs of some type specimens from BLUME.

Dryopteris menisciicarpa (BLUME) ROSENSTOCK.

After examining the specimen of *Dryopteris cordifolia* V.A.v.R. 1) from Labang, N. Borneo (VAN GENDEREN STORT 522), also the other specimens mentioned from Boekit Aloe Seboekoe (VAN GENDEREN STORT 449 p.p. and 524), and from Sedali (VAN GENDEREN STORT 298) in the Buitenzorg Herbarium, I cannot distinguish this fern from **Dr. menisciicarpa** ROS. 2).