Mathematics. — Stark konvergente Entwicklungen für die vollständigen elliptischen Integrale erster und zweiter Art. IV. Von S. C. VAN VEEN. (Communicated by Prof. J. G. VAN DER CORPUT.)

(Communicated at the meeting of December 27, 1941.)

 \S 4. Erweiterung der vorhergehenden Ergebnisse für komplexe Werte von k. Bisher haben wir vorausgesetzt, dass k nur reelle Werte mit $0 \le k < 1$ durchläuft. Von jetzt an wird k beliebig komplex vorausgesetzt. Die beiden Integrale

$$K(k) = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\varphi}{\sqrt{1 - k^2 \sin^2 \varphi}}$$

und

$$E(k) = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sqrt{1 - k^2 \sin^2 \varphi} \, d\varphi$$

sind analytische Funktionen von k im Innern der von k=+1 nach $+\infty$ und von k=-1 nach $-\infty$ aufgeschlitzten komplexen k-Ebene.

Sie sind in diesem Gebiet eindeutig bestimmt durch die Verabredung

$$|arg(1-k\sin\varphi)| < \pi$$

und

$$|arg(1+k\sin\varphi)| < \pi$$
,

also

$$|arg|$$
 $|1-k^2 \sin^2 \varphi| = \frac{1}{2} |arg(1-k \sin \varphi) + arg(1+k \sin \varphi)| < \pi$.

Für $k \to 0$ wird dann

$$K(k) \rightarrow +\frac{\pi}{2}; \quad E(k) \rightarrow +\frac{\pi}{2}$$

und für |k| < 1 gelten die hypergeometrischen Entwicklungen

$$K(k) = \frac{\pi}{2} \cdot F(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}; 1; k^2);$$

$$E(k) = \frac{\pi}{2} \cdot F(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}; 1; k^2).$$

Setzt man in (11), oder

und wird \sqrt{kn} durch $+e^{\frac{i\varphi}{2}}$ bestimmt, so wird

$$k_{n-1} = \frac{2}{e^{-\frac{i\varphi}{2}} + e^{+\frac{i\varphi}{2}}} = \frac{1}{\cos\frac{\varphi}{2}}, \text{ mit } \left|\frac{\varphi}{2}\right| < \frac{\pi}{2}.$$

Während also k_n den Einheitskreis $|k_n|=1$ durchläuft, durchläuft k_{n-1} die reelle Gerade von +1 nach $+\infty$.

Weiter folgt aus (48), dass

einerseits
$$k_n = 0 \rightarrow k_{n-1} = 0$$
,
andrerseits $k_n = \infty \rightarrow k_{n-1} = 0$.

d.h.:

Das Innere der ganzen von $k_{n-1}=+1$ nach $+\infty$ aufgeschlitzten k_{n-1} -Ebene wird durch die Transformation (48)

einerseits auf das *Innere* des Einheitskreises $|k_n| = 1$, andrerseits auf das *Aeussere* des Einheitskreises $|k_n| = 1$

abgebilde

Weil wir nur die erste Alternative wünschen, sind die Wurzelzeichen in (9) oder besser in

$$k_n = \frac{1 - \sqrt{1 - k_{n-1}^2}}{1 + \sqrt{1 - k_{n-1}^2}}$$

so zu bestimmen, dass umgekehrt mit $k_{n-1}\!=\!0$ nur noch $k_n\!=\!0$ korrespondiert, d.h. es soll

sein

Man erreicht dieses Ergebnis durch die Feststellung

$$\left| \frac{\arg (1-k_{n-1})}{\arg (1+k_{n-1})} \right| < \pi \qquad (n \geqslant 2) \right\} \qquad (50)$$

Weil die Argumente von $1+k_{n-1}$ und $1-k_{n-1}$ für komplexe Werte von k_{n-1} ein entgegengesetztes Zeichen erhalten, so ist

$$|\arg \sqrt{1-k_{n-1}^{2}}| = \frac{1}{2} |\arg (1-k_{n-1}) + \arg (1+k_{n-1})| \leq \frac{1}{2} |\operatorname{Max} \cdot \{|\arg (1-k_{n-1})|, |\arg \cdot (1+k_{n-1})|\} < \frac{\pi}{2}$$
 (50')

Durch die Verabredung (50) bzw. (50') sind alle vorkommenden Grössen k_n und $\sqrt{1-k_n^2}$ eindeutig bestimmt. Jeder beliebige Punkt k_1 aus dem Innern der von +1 nach $+\infty$ aufgeschlitzten k_1 -Ebene wird dann durch (48) (oder durch ihre Umkehrung) in einen Punkt k_2 innerhalb des Einheitskreises G_1 ($=|k_2|<1$) transformiert.

Durch iterierte Transformation wird k_2 in einen Punkt k_3 innerhalb des Gebietes G_2 transformiert, wo G_2 ein Teilbereich von G_1 ist, u.s.w.

Wegen (48) ist

$$|\sqrt{k_n}| \leq \frac{1+|k_n|}{2} |k_{n-1}| < |k_{n-1}| \quad (n \geq 2)$$

Proc. Ned. Akad. v. Wetensch., Amsterdam, Vol. XLV, 1942.

also, wegen $|k_2| < 1$

$$|k_n| < |k_{n-1}| \quad (n \ge 2)$$

und

$$1 > |k_2| > |k_3| \dots > |k_n| \dots$$
 (51)

In derselben Weise wird durch die Transformation

$$l_{n-1} = \frac{2\sqrt{l_n}}{1+l_n}$$
 (vgl. (33))

unter der Feststellung

$$|\arg(1-l_{n-1})| < \pi$$

$$|\arg(1+l_{n-1})| < \pi \quad (n \geqslant 2)$$

$$|\arg \sqrt{1-l_{n-1}^{2}}| = \frac{1}{2} |\arg . (1-l_{n-1}) + \arg . (1+l_{n-1})| \leq \frac{1}{2} |\arg . (1-l_{n-1}) + \arg . (1+l_{n-1})| \leq \frac{\pi}{2} \left| . \right|$$
 (52)

jeder beliebige Punkt l_{n-1} aus dem Innern der von + 1 nach + \sim aufgeschlitzten l_{n-1} Ebene in einen Punkt l_n innerhalb des Einheitskreises $|\,l_n\,| < 1$ transformiert. Hieraus ergibt sich

$$1 > |l_2| > |l_3| \ldots > |l_n| \ldots$$
 (53)

Insbesondere ergibt sich aus (50') und (52) für n=2

$$|arg. \sqrt{1-k_1^2}| = |arg.l_1| < \frac{\pi}{2};$$

$$|arg.V_1-l_1^2|=|arg.k_1|<rac{\pi}{2}.$$

Die letztere Ungleichung bedeutet keinerlei Beschränkung in der Wahl der Grösse k_1 , denn für die Integrale K(k) und E(k) ist nicht die Wahl der Grösse k, sondern nur die der Grösse k^2 wesentlich.

Definiert man also

$$|arg k^2| < \pi$$

so ist, wie oben

$$|arg.k|<\frac{\pi}{2}.$$

Die Integrale K(k) und E(k) sind dann analytische Funktionen von k^2 im Innern der von $k^2 = +1$ nach $+\infty$ aufgeschlitzten k^2 -Ebene.

Weil die Entwicklungen K, K^* , E und E^* für reelles k mit $0 \le k < 1$ gelten, so findet man durch analytische Fortsetzung, wenn man weiter in (35) für $\log \frac{4}{lq}$ den Hauptwert wählt, zusammenfassend:

Wenn

$$| arg \ (1 \pm k_{n-1}) | < \pi \ ; \ | arg \ (1 \pm (l_{n-1}) | < \pi \ ; \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - k_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ ; \ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ , \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ | arg \ . \bigvee \overline{1 - l_{n-1}^2} | < \frac{\pi}{2} \ . \\ |$$

so gelten alle Entwicklungen K, K*, E, sowie die aus (47) hervorgehenden Entwicklungen E^* von II an für alle komplexen Werte von k in der von k=+1 nach + \sim aufgeschlitzten rechten Halbebene \Re $(k) \geq 0$ (oder für alle komplexen Werte $z=k^2$ in der von z=+1 nach + \sim aufgeschlitzten z-Ebene).

Die n
ten Entwicklungen stellen dann innerhalb des Einheitskreises $|k_n|=1$, bzw.
 $|l_n|=1$ konvergente Potenzreihen dar (ausgenommen die Reihen KK (vgl. Proc. Ned. Akad. v. Wetensch., XLIV, Nº. 8, 1941, S. 973)).

Schliesslich ist zu bemerken, dass man durch geeignete Wahl der Reihen K oder K^* . (bzw. E oder E^*) nach einigen Transformationen immer für alle komplexen Werte von k mit $\Re(k) \ge 0$ eine starke Konvergenz erzeugen kann.

Wegen (51) ist

$$|k_n| < 1$$
 für $n > 1$,

und wegen (53)

$$|l_n| < 1$$
 für $n > 1$.

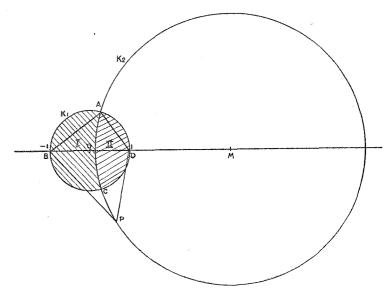
Wenn

ist, so ist, wegen (48)

$$|k_n| \leq \left(\frac{1+|k_n|}{2}\right)^2 |k_{n-1}|^2 < |k_{n-1}|^2 \quad \text{für} \quad n \geqslant 3,$$

also allgemein

$$|k_n| \leq |k_3|^{2^{n-3}} \leq \varrho^{2^{n-3}}$$
 für $n \geqslant 3$.



 K_1 ist der Einheitskreis um O, K_2 ist der Apollonische Kreis bei dem Verhältnis $\frac{PB}{PD} = \frac{4}{3}$, also AB = 1.6; AD = 1.2.

 k_3 liegt innerhalb des Kreises K_1 .

1. Wenn k_3 im Gebiet $I \equiv ABC$ (zwischen K_1 und K_2 , K_2 eingeschlossen) liegt, so ist

$$|1+k_3| < AB = 1.6$$

also, wegen (48)

$$|k_3| = \left|\frac{1+k_3}{2}\right|^2 |k_2|^2 < 0.8^2$$

Man kann also in (54) $\varrho = 0.8^2$ wählen, und

$$|k_n| \leq (0.8)^{2^{n-2}}, n \geq 3.$$

Die Reihen (12) und (42) liefern dann für $n \ge 3$ stark konvergente Entwicklungen.

2. Wenn k_3 im Gebiet II $\equiv ACD$ (zwischen K_1 und K_2 , K_2 eingeschlossen) liegt, so ist

$$\left|\frac{1-k_3}{1+k_3}\right| \leqslant \frac{3}{4}$$

also, wegen (10)

$$|V_{1-k_2^2}| \leq \frac{3}{4}$$

Setzt man in (32)

$$l_1 = \sqrt{1 - k_2^2}$$
, also $|l_1| \leqslant \frac{3}{4}$,

so folgt aus

$$l_{n-1} = \frac{2\sqrt{l_n}}{1+l_n}$$

wie oben,

$$|l_n| \leqslant |l_1|^{2^{n-1}} \leqslant (\frac{3}{4})^{2^{n-1}}$$

und die Reihen (35) und (47) konvergieren schon stark für $n \ge 1$, wenn man wenigstens $k_2 = \frac{1 - \sqrt{1 - k^2}}{1 + \sqrt{1 - k^2}}$ statt k_1 verwendet.

Wenn | k | gross ist, kann man auch mit Vorteil die Transformationen

$$k.K(k) = K\left(\frac{1}{k}\right) + i \left\{ \text{sgn. } I(k^2) \right\} K\left(\sqrt{1 - \frac{1}{k^2}}\right)$$

und

$$k \cdot E(k) = (1 - k^2) K\left(\frac{1}{k}\right) + k^2 E\left(\frac{1}{k}\right) + i \{\text{sgn. } I(k^2)\} \left\{ K\left(\sqrt{1 - \frac{1}{k^2}}\right) - k^2 E\left(\sqrt{1 - \frac{1}{k^2}}\right) \right\}$$
 anwenden, wo $K\left(\sqrt{1 - \frac{1}{k^2}}\right)$ durch die Entwicklungen K^* , und $E\left(\sqrt{1 - \frac{1}{k^2}}\right)$ durch die Entwicklungen E^* berechnet wird $\left(lq = \frac{1}{k}\right)^1$).

Dordrecht, 16. Dezember 1941.

Mathematics. — Ueber die Entwicklung der unvollständigen elliptischen Integrale erster und zweiter Art in stark konvergente Reihen, IV. Von S. C. VAN VEEN. (Communicated by Prof. J. G. VAN DER CORPUT.)

(Communicated at the meeting of December 27, 1941.)

§ 3. a und β in der Nähe von $\frac{\pi}{2}$.

Im folgenden wird zur Abkürzung gesetzt

$$\triangle = \sqrt{1 - \sin^2 \alpha \cdot \sin^2 \beta} = \sqrt{\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta \sin^2 \alpha};$$

$$x = \frac{1 - \sin \alpha}{\sqrt{\sin \alpha}}; \qquad y = \frac{\triangle + \cos \beta \sqrt{\sin \alpha}}{\triangle - \cos \beta \sqrt{\sin \alpha}}; \qquad (36)$$

$$F(\sin \alpha, \beta) = \int_{0}^{\beta} \frac{d\varphi}{\sqrt{1 - \sin^{2} \alpha \cdot \sin^{2} \varphi}} = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\varphi}{\sqrt{1 - \sin^{2} \alpha \cdot \sin^{2} \varphi}} - \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\varphi}{\sqrt{\cos^{2} \alpha + \cos^{2} \varphi - \cos^{2} \alpha \cos^{2} \varphi}} = K(\alpha) - \int_{0}^{\frac{\pi}{2} - \beta} \frac{d\varphi}{\sqrt{\cos^{2} \alpha + \sin^{2} \varphi - \cos^{2} \alpha \sin^{2} \varphi}}.$$

$$(37)$$

Setzt man in das letzte Integral

$$\sin \varphi = \cot g \ a \cdot \sin u$$
,

so findet man

$$\int_{0}^{\frac{\pi}{2} - \beta} \frac{d\varphi}{\sqrt{\cos^{2}\alpha + \sin^{2}\varphi - \cos^{2}\alpha \sin^{2}\varphi}} = \frac{1}{\sin \alpha} \int_{0}^{\log\left(\frac{\cos\beta\sin\alpha + \Delta}{\cos\alpha}\right)} \frac{du}{\sqrt{1 - \cot g^{2}\alpha \cdot \sinh^{2}u}}.$$
 (38)

Ebenso ist

$$E(\sin \alpha, \beta) = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sqrt{1 - \sin^{2} \alpha \sin^{2} \varphi} \, d\varphi - \int_{0}^{\frac{\pi}{2} - \beta} \sqrt{\cos^{2} \alpha + \sin^{2} \varphi - \cos^{2} \alpha \cdot \sin^{2} \varphi} \, d\varphi = \int_{0}^{\log \left(\frac{\cos \beta \sin \alpha + \Delta}{\cos \alpha}\right)} \frac{\log\left(\frac{\cos \beta \sin \alpha + \Delta}{\cos \alpha}\right)}{\sqrt{1 - \cot \varphi^{2} \alpha \cdot \sin^{2} u}}.$$
(39)

¹⁾ Der Beweis wird in der nächsten Nr. der Proceedings erscheinen.